

Багисов Нуржан

Карагандинская академия МВД Республики Казахстан
имени Баримбека Бейсенова
г. Караганда, Казахстан. E-mail: *N.Bagisov@mail.ru*
ORCID ID 0000-0003-0065-6715

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ
ПРИРОДООХРАННОЙ ПОЛИЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ**

Bagisov Nurjan

Karaganda Academy of MIA named after Barimbek Beisenov
City Karaganda, Republik of Kazakhstan
E-mail: *N.Bagisov@mail.ru*
ORCID ID 0000-0003-0065-6715

**ABOUT SOME QUESTIONS OF IMPLEMENTATION BY ENVIRONMENTAL
POLICE OFFICER OF PROCEEDINGS ON AFFAIRS ABOUT ADMINISTRATIVE
OFFENSES IN ELECTRONIC FORMAT**

Annotation: *The article discusses the main directions of digitalization of the environmental activities of the internal Affairs bodies of the Republic of Kazakhstan in the framework of implementation of decrees of the Government of the Republic of Kazakhstan from December 12, 2017 № 827 "On approving the State program "Digital Kazakhstan". The author considers the main problems of legal and organizational nature arising in the course of the implementation of the internal Affairs bodies of the proceedings on administrative offenses in electronic format using the Unified register of administrative offenses. On the basis of the analysis of the above problems, the author developed specific proposals to optimize the activities of the environmental police in this area and to resolve all emerging problems.*

Keywords: *environmental police, digitalization, Unified register of administrative offences, proceedings on administrative offences, electronic format.*

Аннотация: *В статье рассматриваются основные направления цифровизации природоохранной деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан в рамках реализации Постановления Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан». Автором рассмотрены основные проблемы правового и организационного характера, возникающие в ходе осуществления сотрудниками органов внутренних дел производства по делам об административных правонарушениях в электронном формате с использованием Единого реестра административных правонарушений. На основе проведенного анализа вышеуказанных проблем автором выработаны конкретные предложения по оптимизации деятельности природоохранной полиции в данной сфере и разрешению всех возникающих проблем.*

Ключевые слова: *природоохранная полиция, цифровизация, Единый реестр административных правонарушений, производство по делам об административных правонарушениях, электронный формат.*

Во исполнение основных положений Государственной программы «Цифровой Казахстан», утвержденной Постановлением Правительства Республики Казахстан № 827 от 12 декабря 2017 года, государственные органы различного уровня, начиная с прошлого года, приступили к масштабной цифровизации осуществляемых ими сфер деятельности [1]. В результате этого на сегодняшний день оказание различного рода государственных

услуг максимально переведено в электронный формат, что позволяет гражданам избежать излишних бюрократических процедур и получить соответствующую услугу в кратчайшее время.

Не явилась исключением и сфера правоохранительной деятельности, которая также частично была переведена в электронно-цифровой формат, и в настоящее время соответствующие информационные технологии и системы успешно внедрены в практику отдельных правоохранительных органов. Рассмотрим их более подробно.

Во-первых, были существенно расширены возможности официального интернет ресурса Комитета по правовой статистике и специальным учетам (далее – КПСиСУ) Генеральной прокуратуры Республики Казахстан «<http://qamqor.gov.kz>». На сегодняшний день любой гражданин нашего государства может посредством ввода в указанную систему индивидуального идентификационного номера (далее – ИИН) и номера удостоверения личности получить достоверную информацию о ранее наложенных на него административных штрафах. Также посредством ввода в систему государственного номера транспортного средства либо идентификационного номера кузова автомобиля можно истребовать информацию о ранее произошедших с его участием дорожно-транспортных происшествиях, повлекших гибель или ранение людей [2].

Наряду с этим любое лицо может теперь подать заявление в полицию о совершенном правонарушении, не выходя из дома, посредством ввода в данную систему своего ИИН либо использованием своей электронной цифровой подписи (далее ЭЦП). Помимо этого, ранее обратившись в полицию с заявлением, гражданин может в любой момент проверить принятое по нему процессуальное решение путем внесения в указанную систему своего ИИН и номера талона-уведомления. Более того, весь ход расследования уголовных дел теперь может постоянно находится «под пристальным взглядом» отдельных лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, в первую очередь таких, как потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, их защитника. Ознакомление данных лиц с ходом расследования и материалами уголовных дел о производстве тех или иных процессуальных действий, затрагивающих их права и законные интересы, стало возможным с момента функционирования Публичного сектора Единого реестра досудебных расследований, посредством использования ЭЦП для получения интересующей информации.

Необходимо также отметить, что сфера уголовного судопроизводства с января текущего года обогатилась такой новеллой, как осуществление досудебного расследования уголовных правонарушений в электронном формате («Е-уголовное дело»). Использование данного электронного модуля урегулировано не только на организационном уровне, но и законодательном, в частности, статьей 42-1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан и Приказом Генерального прокурора Республики Казахстан [3], [4]. Все эти новшества обеспечили большую прозрачность уголовного судопроизводства в части наибольшего соблюдения принципа гласности, а также усиления прокурорского надзора и судебного контроля за законностью расследования уголовных дел.

Наряду со сферой уголовного судопроизводства цифровизация коснулась и производства по делам об административных правонарушениях. К примеру, в практике дорожно-патрульной полиции местной полицейской службы органов внутренних дел стали применяться возможности информационной системы «Единый реестр административных правонарушений» (далее – ЕРАП) и электронные планшеты.

Использование указанных устройств и систем характеризуется такими положительными моментами, как быстрота составления протокола и вынесения

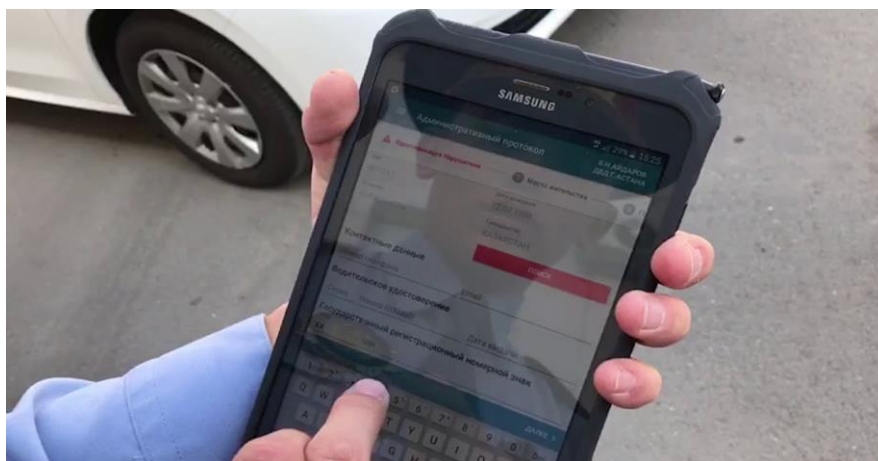


Рисунок 1 – электронный планшет, используемый для осуществления административного производства в электронном формате.

постановления по делу об административном правонарушении, быстрая проверка и установление личности лица, совершившего правонарушение, либо принадлежность транспортного средства конкретному лицу, моментальное размещение сведений о привлечении лица к административной ответственности в информационном банке данных, а также возможность оплаты наложенного административного штрафа на месте совершения правонарушения, путем использования банковской карты.

Перечисленные преимущества осуществления административного производства в электронном формате свидетельствуют о необходимости их дальнейшего внедрения в служебную деятельность всех подразделений местной полицейской службы, в том числе и природоохранной полиции. Такая необходимость объясняется тем, что инспекторы природоохранной полиции зачастую осуществляют свою деятельность за пределами населенных пунктов, что усложняет проверку лица, совершившего правонарушение, транспортного средства либо имеющегося при нем огнестрельного оружия на месте совершения правонарушения. Кроме этого, составленные инспектором материалы дела об административном правонарушении в бумажном формате не могут быть зарегистрированы в органах внутренних дел сразу же после вынесения постановления по делу об административном правонарушении, поскольку для этого требуется фактическое прибытие инспектора в населенный пункт, в котором расположен отдел полиции, по истечении определенного времени.

Осуществление же подразделениями природоохранной полиции административного производства в электронном формате сразу разрешит вышеперечисленные проблемы их служебной деятельности и исключит факты допущения инспектором ошибок, опечаток и неточностей при составлении процессуальных документов по делу. Другими словами, необходимость использования ЕРАП в практике природоохранной полиции в настоящее время достаточно актуальна и требует дальнейшей цифровизации этой сферы деятельности органов внутренних дел.

Однако наряду с перечисленными положительными моментами использования ЕРАП в деятельности природоохранной полиции, необходимо также уделить внимание рассмотрению основных проблем, связанных с использованием данной информационной системы уполномоченными должностными лицами органов внутренних дел. Итак, рассмотрим их более подробно.

Во-первых, на сегодняшний день не разработана соответствующая правовая основа применения ЕРАП (не имеется ведомственных инструкций, подробно регламентирующих его применение). Наряду с этим, в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КРКоАП) не закреплены определения таких основных понятий, как Единый реестр административных производств, электронный документ, электронная цифровая подпись. В статьях 803 и 822 КРКоАП лишь оговорено, что протокол и постановление по делу об административном правонарушении могут составляться в форме электронного документа [5].

Во-вторых, применение ЕРАП и электронных планшетов ограничено лишь сферой служебной деятельности сотрудников дорожно-патрульной полиции, хотя учитывая обширные возможности данной информационной системы, целесообразно использовать ее в практике всех должностных лиц, уполномоченных в соответствии со статьей 804 и главой 36 КРКоАП составлять протоколы об административных правонарушениях, рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания.

В-третьих, в случае необходимости применения отдельных мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении (доставления, административного задержания, привода, изъятия документов и вещей и т.д.), уполномоченное должностное лицо не имеет возможности осуществлять административное производство в электронном формате, поскольку не имеется технических возможностей по составлению протоколов о применении данных мер обеспечения. Объясняется это тем, что в системе «ЕРАП» не содержится электронных форм таких протоколов. Поэтому в таких случаях должностные лица вынуждены осуществлять производство по делу в бумажном формате.

Необходимость разработки вышеуказанных форм документов достаточно актуальна, поскольку в соответствии с ч.4 ст.802 КРКоАП, стадия возбуждения дела об административном правонарушении не всегда начинается с составления протокола об административном правонарушении, но и в отдельных случаях с составления протокола о применении мер обеспечения производства по делу, а также вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении [5]. Необходимо отметить, что электронной формы постановления прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении в системе «ЕРАП» также не имеется, и соответственно, в таком случае производство по делу может осуществляться только в бумажном формате.

В-четвертых, технические характеристики системы «ЕРАП» в настоящее время позволяют сотрудникам дорожно-патрульной полиции осуществлять административное производство в электронном формате лишь по небольшому количеству административных правонарушений, дела о которых в соответствии со ст.685 КРКоАП подведомственны органам внутренних дел. Если рассмотрение дел об административных правонарушениях относится к компетенции суда (в соответствии со ст.684 КРКоАП), то полицейские вынуждены распечатывать составленный электронный протокол об административном правонарушении и осуществлять дальнейшее производство по делу в электронном формате. Объясняется это тем, что система «ЕРАП» не интегрирована с судебной системой «Төрелік» и не содержит электронной формы постановления судьи по делу об административном правонарушении.

В настоящий момент информационная система «ЕРАП» содержит только два вида процессуальных документов: протокол об административном правонарушении и

постановление должностного лица по делу об административном правонарушении (за исключением постановления судьи).

В-пятых, представляется невозможным процессуальное оформление производства отдельных действий в электронном формате, осуществляемых в ходе процесса доказывания, таких как опрос участников производства по делу, назначение специалиста и приобщение к делу его заключения, назначение экспертизы и получение заключения эксперта по делу, а также получение образцов. Использование электронных документов о проведении указанных действий невозможно как технически, поскольку не предусмотрено функционалом системы «ЕРАП», так и юридически, поскольку в статьях 767, 773-775 КРКоАП составление таких документов в электронной форме их получение посредством использования данной системы не предусмотрено.

В-шестых, не представляется возможным приобщить к материалам электронного административного дела фото- и видеоматериалы имеющие доказательственное значение по делу, поскольку система «ЕРАП» технически не предусматривает такой возможности. Кроме этого, не предусмотрена возможность прямой загрузки видеоматериалов, полученных с использованием служебных видео-жетонов, в систему ЕРАП и приобщения их к материалам дела об административном правонарушении.

В качестве заключительной проблемы хотелось бы указать отсутствие публичного сектора ЕРАП, позволяющего участникам производства по делу об административном правонарушении самостоятельно ознакомиться с материалами дела, затрагивающими их законные интересы (путем интернет-соединения). В первую очередь такая необходимость касается потерпевшего и лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Таким образом, в данной статье нами были рассмотрены основные преимущества и недостатки осуществления административного производства в электронном формате, в том числе и в сфере деятельности подразделений природоохранной полиции. Проведенный анализ соответствующей правовой базы и практики деятельности органов внутренних дел позволил выявить ряд вышеперечисленных проблем правового и организационного характера возникающие в сфере электронного производства по делам об административных правонарушениях. На наш взгляд, устранение данных проблем возможно только при условии оптимизации соответствующего законодательства, в первую очередь, норм КРКоАП, а также технических возможностей информационной системы «ЕРАП» и электронных планшетов наряду с планомерной выработкой организационной составляющей деятельности полиции в данной сфере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении государственной программы «Цифровой Казахстан»: Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>.
2. Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // <http://qamqor.gov.kz>.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК // http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231/k14_231.htm.
4. Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате: Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 2 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016268>.
5. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235>.